



**INAIL**

# **UNI ISO 45001 ai fini di un efficace MOG-SSL**

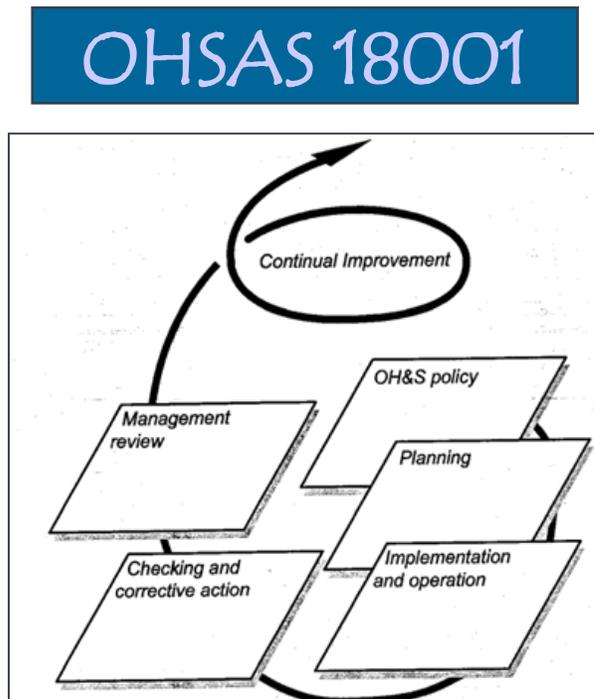
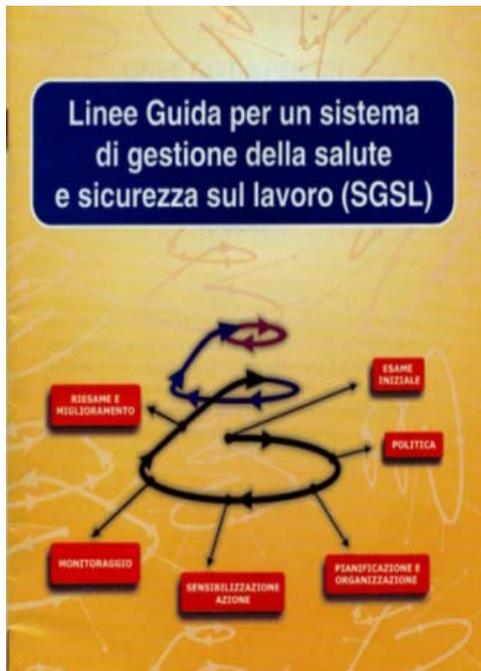
Antonio Terracina

CTSS - Direzione generale

# EFFICACIA ESIMENTE

I MOG "esimenti" devono avere caratteristiche coerenti con l'art. 30 del D.lgs 81/08. Al comma 5 alcune indicazioni

Per le parti corrispondenti e in sede di prima applicazione



**Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali,  
 Circ. 11 luglio 2011, n. 15816 - Modello di organizzazione e gestione  
 ex art. 30 DLgs. n. 81/08**



RIF. ART. 30 D. LGS. 81/08	RIF. LINEE GUIDA UNI INAIL (2001)	Rif. BS OHSAS 18001:2007
-----	-----	-----
UN SISTEMA DISCIPLINARE IDONEO A SANZIONARE IL MANCATO RISPETTO DELLE MISURE INDICATE NEL MODELLO.	<b>PARTE NON CORRISPONDENTE</b>	<b>PARTE NON CORRISPONDENTE</b>
<b>C. 4:</b>		
<p><b>IL MODELLO ORGANIZZATIVO DEVE ALTRESÌ PREVEDERE UN IDONEO SISTEMA DI CONTROLLO SULL'ATTUAZIONE DEL MEDESIMO MODELLO E SUL MANTENIMENTO NEL TEMPO DELLE CONDIZIONI DI IDONEITÀ DELLE MISURE ADOTTATE.</b></p>	<p>F1: Monitoraggio interno della sicurezza                      F 2: Caratteristiche e responsabilità dei verificatori                      F 3: Piano del Monitoraggio</p>	<p>4.5.1 Controllo e misura delle prestazioni                      4.5.2 Valutazione della conformità                      4.5.3 indagine su incidenti, non conformità, azioni correttive e azioni preventive</p>

Necessaria l'informativa all'alta direzione

## I MOG – SSL nelle piccole e medie imprese

*Art. 30 comma 5-bis. La commissione consultiva permanente per la salute e sicurezza sul lavoro elabora procedure semplificate per la adozione e la efficace attuazione dei modelli di organizzazione e gestione della sicurezza nelle piccole e medie imprese. Tali procedure sono recepite con decreto del Ministero del lavoro, della salute e delle politiche sociali.*

- *DM 13/2/2014 – Procedure semplificate per l'adozione de modelli di organizzazione e gestione (MOG) nelle piccole e medie imprese (PMI)*
- *UNI/PdR 83:2020 - Modello semplificato di Organizzazione e Gestione della salute e sicurezza sul lavoro, di cui al D.lgs. 81/2008, per micro e piccole imprese*

# ASSEVERAZIONE

## D. Lgs. 81/2008, Art. 51, comma 3 bis

**Gli organismi paritetici** «omissis» rilasciano una attestazione dello svolgimento delle attività e dei servizi di supporto al sistema delle imprese, tra cui l'**asseverazione** della adozione e della efficace attuazione dei **modelli di organizzazione e gestione della sicurezza** di cui all'articolo 30, della quale gli organi di vigilanza **possono tener conto** ai fini della programmazione delle proprie attività;

## D. Lgs. 81/2008, Art. 51, 8 bis

**Gli organismi paritetici ..** comunicano annualmente all'INL e all'INAIL i dati relativi alle aziende asseverate.

I dati sono utilizzati ai fini della individuazione di **criteri di priorità nella programmazione della vigilanza** e di criteri di **premialità** nell'ambito della determinazione degli oneri assicurativi da parte dell'INAIL

- Supporto «controllo sociale»
- Selezione delle imprese

# RATING DI SICUREZZA E PREVENZIONE (RSP)

Indice di sinistrosità

Indice di prevenzione

Certificazioni UNI ISO 45001:18

Asseverazioni di MOG-SSL

# L'attività in UNI (UNI/CT 042/GL 55)

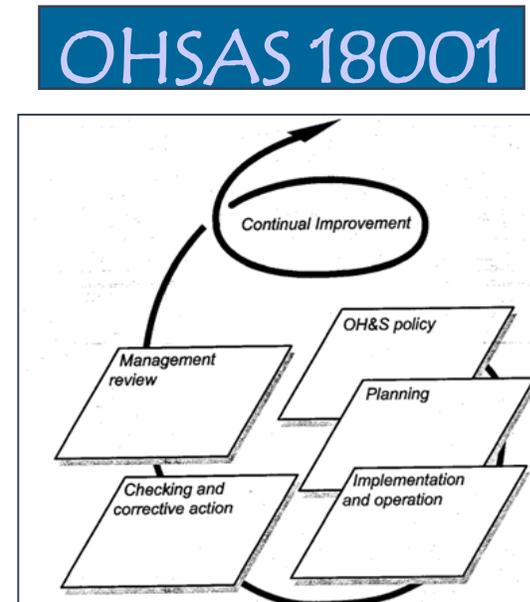


1. Rapporto tecnico **UNI/TR11709:18**
2. Costruzioni edili o di ingegneria civile
  - **UNI 11751-1:2019**
  - **UNI 11751-2:2020**
3. Aziende monutility e multiutility dei servizi pubblici locali
  - **UNI 11856-1:2022**
  - **UNI 11856-2:2022**
4. Agenzie di viaggio, servizi di pulizia e disinfestazione, società di formazione, consulenza, servizi al lavoro e servizi di investigazione privata e di informazione commerciale
  - **UNI 11857-1:2022**
  - **UNI 11857-2:2022**

# Efficacia esimente

I MOG “esimenti” devono avere caratteristiche coerenti con l’art. 30 comma 5 del D.lgs 81/08

In sede di prima applicazione e per le parti corrispondenti



**QUESTI MOG-SSL SONO VERAMENTE EFFICACI?**

# Efficacia esimente

Modello organizzativo **non previene l'infortunio o la malattia professionale**, bensì il ***deficit organizzativo*** (con risparmio di spesa e altri ingiusti profitti) **che crea il contesto in cui si realizza l'evento** del reato presupposto

# Riferimenti giurisprudenziali

Cass. pen., Sez. IV, sentenza n. 28557 del 08.07.2016

La **colpa di organizzazione**, ai fini della responsabilità della società ex d. lgs. n. 231/01, è fondata sul rimprovero derivante dall'inottemperanza da parte dell'ente **dell'obbligo di adottare le cautele, organizzative e gestionali, necessarie a prevenire la commissione dei reati previsti**, dovendo tali accorgimenti essere consacrati in un documento che individui i rischi e delinei le misure atte a contrastarli.

**Sentenza Tribunale di Trani, sez. di Molfetta, del 26.10.2009**

*«il sistema introdotto dal d.lgs. n.231 del 2001 impone alle imprese di adottare un modello organizzativo diverso e ulteriore rispetto a quello previsto dalla normativa antinfortunistica, onde evitare in tal modo la responsabilità amministrativa. (...) peraltro, mentre il documento di valutazione di un rischio è rivolto anche ai lavoratori per informarli dei pericoli incombenti in determinate situazioni all'interno del processo produttivo e quindi è strutturato in modo da garantire a tali destinatari una rete di protezione individuale e collettiva perché adottati concretamente a determinate mansioni, il **modello del d.lgs. 231** deve rivolgersi non tanto a tali soggetti che sono esposti al pericolo di infortunio, bensì principalmente a coloro che, in seno all'intera compagine aziendale, sono **esposti al rischio di commettere reati colposi** e di provocare quindi le lesioni o la morte nel circuito societario, **sollecitandoli ad adottare standard operativi e decisionali predeterminati, in grado di obliterare una responsabilità dell'ente. Dall'analisi dei rischi del ciclo produttivo l'attenzione viene spostata anche ai rischi del processo decisionale finalizzato alla prevenzione**».*

# Efficacia dell'efficacia esimente dei MOG di cui all'art 30 del D.lgs 81/08

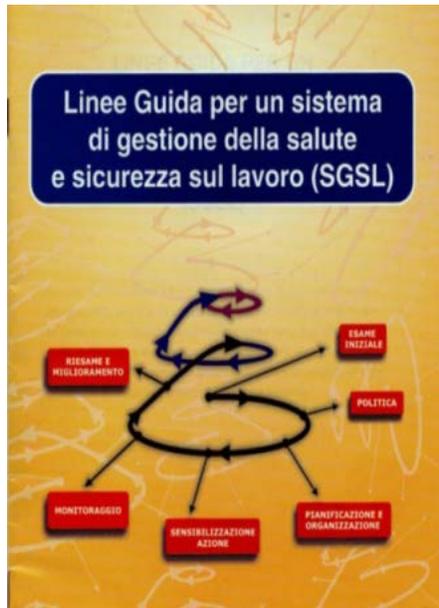
Il **modello di organizzazione e di gestione** idoneo ad avere **efficacia esimente della responsabilità amministrativa** delle persone giuridiche, delle società e delle associazioni anche prive di personalità giuridica di cui al decreto legislativo 8 giugno 2001, n. 231, deve essere adottato ed efficacemente attuato, assicurando un sistema aziendale per l'adempimento di tutti gli obblighi giuridici relativi:

- a) al rispetto degli standard tecnico-strutturali di legge relativi a attrezzature, impianti, luoghi di lavoro, agenti chimici, fisici e biologici;
- b) alle attività di valutazione dei rischi e di predisposizione delle misure di prevenzione e protezione conseguenti;**
- c) alle attività di natura organizzativa, quali emergenze, primo soccorso, gestione degli appalti, riunioni periodiche di sicurezza, consultazioni dei rappresentanti dei lavoratori per la sicurezza;
- d) alle attività di sorveglianza sanitaria;

# Efficacia esimente

I MOG “esimenti” devono avere caratteristiche coerenti con l’art. 30 comma 5 del D.lgs. 81/08

In sede di prima applicazione



# UNI ISO 45001:18

Introduce nelle norme dei SGS� la differenza tra:

- **Rischi per la salute e la sicurezza sul lavoro:** Rumore Vibrazioni, Incendio etc. La **valutazione** di questi rischi coincide con il DVR



- **Rischi per il SGS�:** Rischi di natura organizzativa e gestionale che possono creare i presupposti per un infortunio o una MP

La **valutazione** di questi rischi è un **strumento gestionale nuovo** in grado di intercettare quelle circostanze che possono portare alla «**colpa di organizzazione**» e al reato punibile con il D.lgs 231/01

# Esempi di rischi per il SGSL

- COMUNICAZIONE: Giudizio di inidoneità formalizzato dal MC ad RU ma non comunicato al preposto
- RUOLI E RESPONSABILITÀ: Mancata chiarezza su chi verifica il peso massimo su una scaffalatura
- EMERGENZA: Ufficio aperto al pubblico, calcolata l'affluenza massima ma nessuna verifica all'ingresso
- LEADERSHIP: generiche dichiarazione sull'importanza della sicurezza a cui segue una.... reale pressione per rispettare le tempistiche ..... ad ogni costo



# Sostegno economico alle imprese

Riduzione  
premio  
assicurativo  
per  
prevenzione



Finanziamenti  
progetti di  
miglioramento  
delle condizioni di  
salute e sicurezza



lavoratori-anno del triennio	riduzione
fino a 10	28%
da 10,01 a 50	18%
da 50,01 a 200	10%
oltre 200	5%





# Efficacia degli SGS

## Confronto tra indici infortunistici delle imprese certificate/non certificate OHSAS 18001

Settori	GG Tariffa Inail	Indici di Frequenza Infortuni			Percentuale di Infortuni gravi sul totale degli Infortuni definiti		
		Imprese Certificate	Imprese NON certificate	Variazione Percentuale	Imprese Certificate	Imprese NON certificate	Variazione percentuale
Attività varie; servizi e commercio	0	17,1	18,8	-9	3,9	5,1	-23,5
Pesca Alimenti e Agricoltura	1	23,1	26,2	-11,8	4	7,4	-45,9
Chimica, Plastica, Carta, Pelli	2	13,1	19,4	-32,5	2,6	5	-48
Costruzioni edili, impiantistica	3	25,4	28,3	-10,2	8,3	11,2	-25,9
Esercizio di impianti di energia	4	16,6	21,1	-21,3	1,8	5,8	-69
Legno e affini	5	30,1	32,4	-7,1	3,6	9,4	-61,7
Metallurgia. Macchine. Mezzi di trasporto	6	17,4	23,6	-26,3	1,7	5,6	-69,6
Mineraria, rocce e vetro	7	17,8	33,1	-46,2	4,8	8,7	-44,8
Tessile e confezionamento	8	9,6	10,7	-10,3	5,1	7,3	-30,1
Trasporti e magazzino	9	25,9	31,4	-17,5	2,2	6,7	-67,2
<b>Complesso dei settori</b>		<b>18,1</b>	<b>21,5</b>	<b>-15,8</b>	<b>3,5</b>	<b>5,8</b>	<b>-39,7</b>

Fonte: Inail

# INAIL

*Grazie per  
l'attenzione*

Antonio Terracina  
[a.terracina@inail.it](mailto:a.terracina@inail.it)